

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního plánu
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

V Praze dne 20. listopadu 2009

Věcně shodné připomínky ke Konceptu územního plánu hlavního města Prahy (Koncept) „dopravní infrastruktura: Pražský okruh (SOKP) a letiště Praha Ruzyně“

My, níže uvedení a podepsaní občané hl.m. Prahy, **uplatňujeme** v souladu s § 23 odst. 1 a 2 a § 48 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) tyto **věcně shodné připomínky** ke Konceptu týkající se dopravní infrastruktury: Pražský okruh (SOKP) a letecká doprava - mezinárodní letiště Praha Ruzyně.

I. Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy)

a) v kapitole 0.3 Vymezení pojmů Závazné části Konceptu **požadujeme doplnit** v bodě (36) *Pražský okruh je zkrácený název pro okružní pozemní komunikaci kolem Prahy, jejíž oficiální název je „Silniční okruh kolem Prahy“, je součástí transevropské silniční sítě TEN-T;*

b) v kapitole 6.1.1 Nadřazený komunikační systém Závazné části Konceptu požadujeme:

ba) na konci odstavce Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy) v bodě (1) **vypustit část poslední věty „... a jižně od Březiněvsí, součástí úseku Ruzyně – Březiněves je tunel v Suchdole“;**

bb) vypustit bod (2) **Ve variantě je tunel v Suchdole doplněn o tunelový úsek západně od stávající zástavby Suchdola;**

c) v kapitole 6.1.2 Komunikační systém nižšího dopravního významu Závazné části Konceptu požadujeme **vypustit body :**

ca) *Komunikační přivaděč Rybářka;*

cb) *Komunikační propojení Spořická – Pražský okruh;*

cc) *Komunikační propojení Spořická – Dopraváků (Čimický přivaděč);*

d) v kapitole 9.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE VYVLASTNIT **vypustit řádky** v tabulce Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury pro vyvlastnění **číslo:**

da) 23; **označení skupiny:** DK (pozemní komunikace); **městská část:** Praha 6, Praha 8, Březiněves, Ďáblice, Dolní Chabry, Nebužice, Přední Kopanina, Suchdol; **katastrální území:** Bohnice, Březiněves, Čimice, Ďáblice, Dolní Chabry, Liboc, Nebužice, Přední Kopanina, Ruzyně, Sedlec, Suchdol; **popis veřejně prospěšné stavby:** Pražský okruh (SOKP) Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky.

db) 32; **označení skupiny:** DK (pozemní komunikace); **městská část:** Praha 8, Dolní Chabry; **katastrální území:** Čimice, Dolní Chabry; **popis veřejně prospěšné stavby:** Čimický přivaděč včetně nového napojení Čimic.

Odůvodnění:

Aktem přistoupení ČR k EU v květnu 2004 se stal okruh kolem Prahy součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, proto musí splňovat mnohem přísnější požadavky na parametry komunikace a její technické řešení (počty jízdních pruhů, podélné sklony, kombinace různých druhů dopravy, vytváření úzkých hrdel, bezpečnost a plynulost dopravy apod. - viz Rozhodnutí 1692/96 EC). Úsek Ruzyně - Březiněves vedený přes zastavěné území Suchdola a Dolních Chabry a procházející přes několik přírodních památek (Natura 2000) tvoří svým nevhodným a mimořádně složitým stavebně technickým řešením úzké hrdlo na trase TEN-T, slučuje tranzitní a vnitroměstskou dopravu, nevyhovuje z hlediska dodržování hyg. limitů a je v rozporu se závaznou Politikou územního rozvoje 2008. V procesu EIA byla z dlouhodobého hlediska doporučena severní varianta, která je o min. 10 miliard Kč levnější a je vedena v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území ve Středočeském kraji. Trasa SOKP přes Suchdol a Dolní Chabry je tak při existenci výrazně vhodnější varianty svými předpokládanými náklady dle zdrojů SFDI a ŘSD ČR takřka 30 miliard Kč, tj. cca 1,7 miliardy Kč/1 km!!! mimo jiné v naprostém rozporu s úkolem územního plánování „prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání veřejných rozpočtů na změny v území.“

II. Letiště Praha Ruzyně; realizace nové vzletové a přistávací dráhy 06R/24L

a) v kapitole 6.6 LETECKÁ DOPRAVA Závazné části Konceptu **požadujeme upravit a doplnit bod (3)** takto: (3) **Zvýšení kapacity letiště Ruzyně nad 15 mil. odbavených cestujících za rok je podmíněno:**

aa) *respektováním hygienických limitů na obydlených územích;*

ab) *realizací kolejového spojení Letiště Ruzyně s centrem Prahy;*

b) v kapitole 9.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE VYVLASTNIT vypustit řádek v tabulce Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury pro vyvlastnění **číslo: 1; označení skupiny: DL (plochy a zařízení letiště); městská část: Praha 6, Přední Kopanina; katastrální území: Přední Kopanina, Ruzyně; Popis veřejně prospěšné stavby: nová paralelní VPD 06R/24L a úprava dráhového systému letiště Ruzyně.**

Odůvodnění:

Navrhovaná nová letecká dráha RWY06R/24L by znamenala **porušení** § 18 odst. 1 a § 19 odst. 1 písm. b), c), e), a j) stavebního zákona, neboť negativním dopadem na životní prostředí **nevytváří vyvážený vztah** podmínek v území, nezohledňuje stávající hodnoty a podmínky v území, nezohledňuje rizika s ohledem na **veřejné zdraví a životní prostředí**. Z uvedených důvodů **není tento záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování**, jak to požaduje § 40 odst. 1 písm. b) stavebního zákona. Užívání této dopravní stavby zařazené mezi **veřejně prospěšné stavby**, by v okolí letiště **omezilo práva vlastníků nemovitostí, práva na ochranu zdraví a zdravé životní prostředí**, současně by také **zapříčinilo znehodnocení nemovitostí a ohrozilo zdraví obyvatel**.

III. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a Koncept územního plánu hl.m. Prahy

a) požadujeme **dopracování** Konceptu a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj tak, aby bylo:

aa) provedeno v souladu se schváleným zadáním nového územního plánu a územně analytickými podklady;

ab) provedeno hodnocení vlivu hluku na zdraví obyvatel dle zákona 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 148/2006Sb. v deskriptoru, pro který jsou stanoveny hygienické limity;

ac) provedeno v souladu se zákonem 100/2001 Sb., §2 rozsah posuzování: „Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny,....“;

b) požadujeme do Konceptu a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj **doplnit**:

ba) **zdůvodnění veřejně prospěšných staveb**;

bb) **v textech i ve výkresech informací o tom, jaké území bude veřejně prospěšnými stavbami, zejména jejich řádným užíváním, dotčeno (např. čísla parcel).**

Odůvodnění:

Hodnocení vlivu hluku na zdraví obyvatel dle zákona 258/2000 Sb. nebylo provedeno, nebyl konstatován ani vyloučen negativní vliv na veřejné zdraví obyvatel v okolí dopravních staveb. Orgány ochrany veřejného zdraví nemohou na základě předložené dokumentace posoudit, zda jsou splněny požadavky na ochranu veřejného zdraví. Obyvatelé v okolí dopravních staveb nemohou ani z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj ani z příloh tohoto vyhodnocení posoudit, zda budou dotčeni hlukem nad rámec stanovený zákonem. Koncept neobsahuje absolutně žádná omezení (např. v případě letiště v Ruzyni max. počet pohybů za rok, max. počet pohybu za noc apod.), což způsobí trvalé a dlouhodobé zvyšování hlukové zátěže obyvatel. Tato veřejně prospěšná, ničím provozně neomezená stavba není vůbec hodnocena z dlouhodobého pohledu.

Seznam občanů hl.m. Prahy, kteří uplatňují tyto věcně shodné připomínky:

	Jméno a příjmení	Trvalý pobyt	Podpis
1.		Praha	
2.		Praha	
3.		Praha	
4.		Praha	
5.		Praha	

VĚCNĚ SHODNÁ PŘIPOMÍNKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			